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*De benedictijnen en de eenheid van de christenen...* U zult het me vergeven: de titel is banaal en het onderwerp bekend, maar kunnen we zonder als we de honderdste verjaardag naderen van het benedictijnenklooster van Amay-Chevetogne, gesticht om te bidden en te werken voor de eenheid van de christenen? De toespraak loopt daarom het risico meer retrospectief dan toekomstgericht te zijn, maar misschien is dat wel gepast in een tijd waarin paus Franciscus ons in zijn brief van 21 november herinnert aan het belang van geschiedenis en geschiedenislessen. Laten we ons geheugen opfrissen! Misschien zal het in ons - en ik heb het niet alleen over monniken, maar over alle christenen - de pioniersimpuls, het stichtend enthousiasme van het begin van de oecumene doen herleven.

Als opmaat voor dit eeuwfeest is er, zoals reeds gezegd, het eeuwfeest van de apostolische brief *Equidem verba* die paus Pius XI richtte aan de abt-primaat van de Benedictijnenorde, Dom Fidèle von Stotzingen, op het feest van de heilige Benedictus, 21 maart 1924.

Voorafgaand aan *Equidem verba*, een rapport van Dom Lambert Beauduin getiteld “Project voor oprichting van een monastieke instelling met het oog op het Apostolaat van Eenheid der Kerken” (*Projet d'érection d'un institut monastique en vue de l'Apostolat de l'Union des Églises)*, gedateerd eind november 1923, en later volgend een programmabrochure, ook van Lambert Beauduin, getiteld “Een monastiek werk voor de Eenheid der Kerken” (*Une œuvre monastique pour l'Union des Églises)*, gedateerd voorjaar 1925.

Maar we beginnen met een vraag: waarom de benedictijnen? Het gaat terug op een intuïtie van paus Leo XIII, die vond dat de Benedictijnen bij uitstek geschikt waren om te werken aan de eenheid van de Kerken van Westen en Oosten, gezien het feit dat ze dateerden van voor de scheiding van 1054, en dat ze met de Oostersen een ijver voor de liturgie en de traditie van de Vaders gemeen hadden, dat ze hun wortels hadden in het oosterse monnikendom en dat de heilige Benedictus vereerd werd bij de Oostersen. Leo XIII had deze intuïtie of overtuiging bij verschillende gelegenheden uitgesproken: eerst in 1887, toen hij Sant’Anselmo, het internationale benedictijnse college in Rome, opnieuw had opgericht met het oog op het Oosten; in 1893, tijdens een audiëntie voor de studenten van ditzelfde college; in 1897, toen hij de leiding van het Grieks College in Rome had toevertrouwd aan de Benedictijnse orde en in 1901, toen hij de leiding van het Syrisch seminarie in Jeruzalem had toevertrouwd aan de Franse provincie van de Benedictijnse Congregatie van Subiaco. We kunnen er ook van uitgaan dat deze visie van het benedictijnse apostolaat (laten we het zo noemen) naar de Oostersen gedeeld werd door de Grieks-Katholieke metropoliet van Lviv, André Szepticky, die in 1907 een congregatie van Studieten monniken wilde stichten met de hulp van de Benedictijnen, en eveneens door Dimitrios Cadi, Melkietisch patriarch van Antiochië, die in 1920 de Basiliaanse Orde wilde hervormen, ook met de hulp van de benedictijnen. De benedictijn Lambert Beauduin, een monnik uit de abdij van Keizersberg in Leuven, werd zich bewust van een klimaat dat gunstig was voor een Benedictijnse betrokkenheid bij de Oostersen toen hij in oktober 1921 aankwam in Rome als professor apologetiek in Sant’Anselmo. Een klimaat van levendigheid en navolging ontstond ook onder de jonge studerende monniken door de Russische emigratie die, verdreven door de bolsjewistische revolutie, West-Europa binnenstroomde en waarvoor paus Pius XI, voormalig nuntius in Polen, allesbehalve ongevoelig was, zoals hij zou aantonen in zijn encycliek *Ecclesiam Dei* van 12 november 1923.

Het was in het kielzog van deze encycliek dat Dom Lambert Beauduin eind november zijn beroemde rapport “Project voor oprichting van een monastieke instelling …” schreef. Het rapport werd aan de paus voorgelegd door Mgr. d'Herbigny, een jezuïet die op een bepaald moment almachtig was op het gebied van het oosterse beleid van Pius XI, en aanbevolen door kardinaal Mercier, de beschermheer van Dom Lambert, en gaf aanleiding tot de brief *Equidem verba*. Alles ging heel snel tussen november 1923 en maart 1924. En als we de chronologie van het stichtingsproces willen volgen, was het in december 1924 dat Dom Lambert toestemming kreeg van de abt van Keizersberg en zijn raad om een klooster te stichten als antwoord op de oproep van de paus. Minder dan een jaar later ontstond de stichting eind november 1925 in Amay-sur-Meuse.

Samenvattend, *Equidem verba* beoogt om de reeds genoemde redenen, een actie van de Benedictijnen met het oog op de eenheid der Kerken, en stelt heel concreet voor om één abdij per congregatie of per land te kiezen, en daar monniken aan te stellen die in staat zijn om zich toe te leggen op de vereiste studies (taal, geschiedenis, instellingen, psychologie, en vooral theologie en liturgie), die, indien nodig, naar Rome gestuurd zouden worden om aan het Oosters Instituut te studeren. De paus vroeg ook om, door woord en daad, " in het Westen een intensere stroom van ijver en studie te creëren op de punten die ons scheiden van het Oosten" [tussen haakjes, Benedictus XV had dit al bepleit toen hij in 1917 het Oosters Instituut oprichtte], en tenslotte om gastvrijheid te verlenen aan Russische vluchtelingen in het Westen en hen, bij gelegenheid, desgewenst op te nemen in de Katholieke Kerk of zelfs in het kloosterleven. Dit waren enigszins dubbelzinnige uitspraken met een vleugje proselitisme, waarvan Dom Lambert Beauduin zich snel distantieerde met zijn mooie uitdrukking "niet vissen met lijn of netten in de vijver van je buurman".

Het is over dit programma dat Dom Lambert Beauduin zich buigt in zijn brochure “*Een monastiek werk voor de eenheid der kerken”*. Vanaf het begin zet hij de ernst van het probleem uiteen en als een katalysator brengt hij alle feiten samen, die hij vervolgens expliciet maakt. Het was "een intenser verlangen naar verzoening tussen de gescheiden Kerken, een dringender behoefte aan religieuze eenheid [die] was ontwaakt in de christelijke gewetens", en dit "in antwoord op de steeds dringender stem van de Romeinse pontifexen van Leo XIII tot Pius XI". Na de historische feiten in herinnering te hebben gebracht die de keuze voor de Benedictijnen bevorderden, maakt hij zijn voornemen duidelijk: een klooster te stichten, een instituut dat de Oosterlingen zo dierbaar is vanwege de oosterse oorsprong van het benedictijnse monnikendom ; in een onlosmakelijke verbondenheid met de Roomse Kerk, "ingebed in een sterke en gezonde theologische en patristische opleiding", en in een waarlijk katholieke, universele, oecumenische geest, vreemd aan alle nationale en nationalistische bekrompenheid, en aan welk particularisme dan ook, zouden de monniken zich wijden aan “het bestuderen van taal, geschiedenis, literatuur, kunst, instellingen, de geschriften van de Vaders, en bovenal [...] liturgie en theologie" van de Oosterse en Slavische Kerken, en om "vertrouwd te raken met hun gevoelens, aspiraties, hoop, liefde en haat". Hij wilde van het klooster maken "een koppelteken en een contactpunt - dat punt van de minste weerstand, zoals hij elders zou schrijven - waar geesten en harten zouden samenkomen in de serene sfeer van liturgisch gebed, broederlijke naastenliefde en vrede die het klooster schept, ver van hartstochtelijke geschillen". Het zenuwcentrum van dit toenaderingswerk - tot op vandaag het belangrijkste kenmerk van Amay-Chevetogne - is het liturgische gebed dat gevierd wordt volgens de twee grote tradities van de Kerk (de Latijnse en de Byzantijnse), in gelijke mate en op een permanente basis. We voelen hier de grondlegger van de liturgische beweging, waarvan het motto al *ut unum sint* was, "dat allen één mogen zijn"! Hieraan werd een reeks activiteiten toegevoegd (conferenties, studieweken, hotellerie, reizen, enz.) om een beter begrip te creëren tussen Oost en West, en een krachtige beweging voor de Eenheid der Kerken. Zoals reeds gezegd, sloot dit alle proselitisme uit, een essentieel punt dat niet genoeg benadrukt kan worden. En hij voegt eraan toe: "Dit werk van harmonisatie en psychologische aanpassing zal ons in staat stellen om een directer contact met onze afgescheiden broeders te nemen, hen te begrijpen, van hen te houden, een meer geïnformeerd apostolaat uit te oefenen en ervoor te zorgen dat ons optreden die tact en discretie heeft, die fijngevoeligheid, kortom al die aspecten die de meest delicate naastenliefde in het hart legt". Wat we ook doen voor eenheid, ik denk dat deze regels nauwelijks verouderd zijn.

Ik zal niet ingaan op de uitvoering van dit programma in de jaren die volgden, vanaf het moment dat het werd opgesteld tot nu, noch op de moeilijkheden waarop het herhaaldelijk stuitte. Dit is elders al gedaan en kan bij andere gelegenheden opnieuw worden gedaan. Ik zou echter nalatig zijn als ik het tijdschrift *Irénikon* niet zou vermelden, het oudste katholieke tijdschrift over oecumene, waarvan het eerste nummer verscheen in april 1926, toen het klooster zelfs nog niet volledig operationeel was. Het zou dat pas in juni-juli 1926 worden. Het hoofdartikel van het eerste nummer zette de toon: "Deze nieuwe Revue brengt een boodschap van vrede". En Dom Lambert - hij was het die het schreef - voegde er meteen aan toe: "Het wil het orgaan zijn van een grote beweging voor de Eenheid der Kerken". En dit is niet het domein van een paar specialisten, het is een zaak van alle christenen, die zich elk moeten afvragen wat zij kunnen doen daar waar ze zijn. Het succes hangt af van ieder van ons," vervolgt de redacteur. In feite moeten we, voordat we een officiële en juridische hereniging overwegen, *een geestelijke verzoening van geesten en harten* tot stand brengen*.* Elke christen moet daarom beginnen met het tot stand brengen van deze verzoening in zijn of haar eigen ziel: het kennen, begrijpen, waarderen en liefhebben van onze afgescheiden broeders. De hiërarchische en zichtbare hereniging zal alleen kans van slagen hebben op de dag dat de eenheid in de zielen wordt bereikt door vertrouwen en liefde". Dit was zo'n veertig jaar voor *Unitatis redintegratio*.

We moeten ook de oecumenische studieweken of -dagen vermelden die van 1942 tot 1999 elk jaar katholieke, orthodoxe, anglicaanse en protestantse theologen samenbrachten om een bepaald thema te bespreken. Dit zijn als het ware twee epifenomenen van het oecumenisch engagement van Amay-Chevetogne.

De kronkels van *Equidem verba*

Tegen de verwachtingen in lijkt *Equidem verba* weinig weerklank te hebben gevonden in de Benedictijnse orde. Misschien was het Dom Lambert Beauduin's geluk dat hem in staat stelde Amay-Chevetogne op te richten, ervan gebruik makend dat terwijl de oproep van de paus in onverschilligheid leek te verzinken, zijn oude abt hem het groene licht gaf om op een ongekende manier te reageren, zoals Dom Olivier Rousseau enkele jaren later zou opmerken: "Alles moest gedaan worden ... Bovendien, om 'alles op te bouwen', en dit was nodig omdat er niets was, was het ook nodig om 'alles te herdenken' ...".

Het was in 1949, toen de vijfentwintigste verjaardag van de stichting in 1950 voor de deur stond, dat Dom Olivier Rousseau deze regels schreef in een artikel in *Irénikon*, waarin hij de balans opmaakte en de trieste vaststelling deed dat buiten Amay-Chevetogne de brief *Equidem verba* weinig had bereikt. Met een alerte pen beschrijft deze getuige van de gebeurtenissen op briljante wijze de geschiedenis. Hij maakt ook de relevante opmerking dat, hoewel de monniken geneigd zijn om samen te werken, ze deel uitmaken van een structuur die, verre van echt gecentraliseerd te zijn, traag op gang komt en dat er bijgevolg de laatste vijfentwintig jaar niet echt sprake is geweest van gemeenschappelijk werk. Hij vermeldt echter wel enkele schuchtere pogingen, waarvan sommige mislukten, maar andere wel succesvol waren, zoals Niederaltaich in Beieren, waar een groep monniken vieringen houdt volgens de Byzantijnse ritus, en Saint-Procopius in de Verenigde Staten, gelegen in een regio met veel Slavische emigratie.

Pas in 1959, met de aankondiging van het Tweede Vaticaans Concilie, kwam er beweging in de zaak. Ik zal het hier niet hebben over de deelname, of zelfs de bijdrage, van de monniken van Chevetogne aan het Concilie. Dat werd op meesterlijke wijze gedaan door Dom Emmanuel Lanne tijdens een colloquium in Leuven in 2005. Ik herinner u er wel aan dat Dom Lanne door Dom Benno Gut, Abt-Primaat van de Benedictijnen, werd gevraagd om aan de vele Benedictijnse Concilievaders de schets voor te leggen die was voorbereid door de Oosterse Commissie *De unitate ecclesiae. Ut unum sint.* Dit deed hij, waarbij hij minder streng reageerde dan Dom Becquet op de Commissie zelf, maar wel wees op de zwakke punten die het onaanvaardbaar maakten. Op vraag van Mgr. Willebrands was hij samen met Pierre Duprey (van de Witte Paters) Latijns-Franse tolk voor de niet-katholieke waarnemers. Tenslotte, benoemd tot lid van het Secretariaat voor de Eenheid van de Christenen in januari 1963 (het Secretariaat was net opgericht in 1962), nam hij - opnieuw op verzoek van Mgr. Willebrands - deel aan het opstellen van de nieuwe schets van het decreet over de oecumene (om precies te zijn: § 2 over de eenheid en enigheid van de Kerk). Het was ook Dom Lanne die, samen met pater Christophe Dumont (een dominicaan), de tekst over de Oosterse Kerken schreef die kardinaal Bea nam als basis voor het derde hoofdstuk van het decreet over de oecumene.

Daarmee doe ik Dom Olivier Rousseau echt onrecht aan, die weliswaar geen officiële expert was zoals Dom Lanne, maar wel een expert voor de Melkitische bisschoppen, en die tijdens en in de marge van het Concilie de spil was van vele ondernemingen.

Dit brengt me terug naar *Equidem verba* in 1959. Zodra het Tweede Vaticaans Concilie op 25 januari werd aangekondigd door paus Johannes XXIII, begonnen mensen na te denken over wat ze konden doen om zich erop voor te bereiden. Denk maar aan het advies van Dom Lambert Beauduin: "Je moet alles laten vallen om bezig te zijn met het concilie". Tijdens een vergadering van het Senioraat (de raad van de prior) op 11 februari stelde de prior voor om in Chevetogne monniken samen te brengen die geïnteresseerd zijn in de eenheid van de christenen, aangezien in september van dat jaar de benedictijner abten en priors van over de hele wereld in Rome zouden samenkomen om de zaken van de Benedictijnse Confederatie te behandelen en een nieuwe abt-primaat te kiezen, en dat het ongetwijfeld gepast zou zijn om daar de oproep van Pius XI ten gunste van de eenheid van de christenen te herhalen. Onmiddellijk werd voorgesteld dat Mgr. Willebrands, voorzitter van de Katholieke Conferentie voor Oecumenische Vraagstukken, die in 1952 was opgericht, Abt-Primaat Bernhard Kaelin zou ontmoeten. Prior Thomas Becquet trad op als tussenpersoon en nam onmiddellijk contact op met beiden om een ontmoeting te regelen tijdens de volgende reis van Mgr. Willebrands naar Rome.

De bijeenkomst vond plaats op 4 maart en Mgr Willebrands bracht verslag uit aan Dom Thomas in een brief van 7 maart. De Abt-Primaat aanvaardde het idee van samenwerking met de Katholieke Conferentie voor Oecumenische Vraagstukken en nodigde Willebrands zelfs uit om aanwezig te zijn op het Congres en te spreken tot de abten over het thema van de Eenheid en over het Concilie, wat Willebrands graag aannam en hij hoopte er te kunnen bijzijn. Aan de andere kant waren de monniken van Chevetogne wat verrast. In het Senioraat waren ze verbaasd dat niet Prior Thomas Becquet was uitgenodigd om de abten toe te spreken over de kwestie van de Eenheid, en in de kantlijn van de brief van Willebrands lezen we de volgende handgeschreven opmerking: "Toen Mgr. Willebrands werd gevraagd om de eerbiedwaardige Primaat te spreken, was het de bedoeling om zijn invloed aan te wenden om de abten van de O.S.B. iets te laten doen".

De prior liet niet na zijn verbazing te uiten in een brief aan de primaat op 14 maart: "Onze verbazing [van hemzelf en de senioren] is te verklaren, Eerwaarde Vader, als we bedenken dat Mgr. Willebrands, en zovele anderen, naar ons toe zijn gekomen (of we tientallen keren naar zijn Philosophicum in Warmond geweest zijn) om kennis te nemen van deze problemen waar we ons nu al meer dan dertig jaar mee bezighouden".

Dom Thomas herinnerde de Primaat er ook aan dat hij in zijn brief zijn steun en tussenkomst had gevraagd "om hier [in Chevetogne] in een 'praktische' conferentie vertegenwoordigers van elke benedictijnse congregatie samen te brengen om in gezamenlijk overleg een actieprogramma op te stellen, met inbegrip van gebed". Op 18 april schreef Dom Thomas aan kardinaal Tisserant, secretaris van de Congregatie voor de Oosterse Kerken, om hem te herinneren aan de publicatie van *Equidem Verba*, om een onderzoek binnen de Benedictijnse Orde voor te stellen om na te gaan wat er was gedaan en om de kardinaal te vragen om de Benedictijnse abten aan te moedigen "om door te gaan, om te bevorderen, om actie te ondernemen ten voordele van het Christelijke Oosten". De kardinaal antwoordde dat het aan de Abt-Primaat was om zo'n onderzoek in te stellen, dat zeker interessant zou zijn.

Het lijkt erop dat Dom Thomas de steun had van de primaat, want uiteindelijk stuurde hij op het feest van de heilige Petrus en Paulus de voorzittende abten van de verschillende benedictijnse congregaties een circulaire in het Latijn waarin hij hen vroeg om een kort overzicht van wat er in de abdijen van hun congregatie was gedaan om de eenheid van de christenen te bevorderen. In een map die onlangs werd teruggevonden in het Archief van Chevetogne en die nog niet volledig werd geïnventariseerd, werd een hele reeks documenten bewaard: originele brieven of kopieën van brieven tussen de prior van Chevetogne, de abt van Niederaltaich, Emmanuel Maria Heufelder (een van de belangrijkste contacten en zelfs medewerkers van Dom Thomas in deze onderneming) en de Abt-Primaat, evenals verschillende vrij substantiële antwoorden op de enquête die werd uitgevoerd door Dom Thomas Becquet. Het verslag dat hij in het Latijn uitbracht aan het Congres van Abten moest wel een verrassing zijn, want verschillende abdijen hadden veel meer gedaan dan verwacht en dit vroeg om een betere coördinatie, zoals gevraagd in de brief *Equidem verba*.

In veel later, in de jaren 1970, geschreven memoires herinnert Dom Thomas zich deze stappen alsook het bezoek van Paus Johannes XXIII aan Sant’Anselmo. Wat de paus in zijn toespraak zei, had volgens hem weinig te maken met de onderwerpen die op het Congres besproken werden; hij sprak echter wel over de oecumene en noemde twee keer Dom Lambert Beauduin, en hem alleen, als voorbeeld. In de “Toespraak” (Allocution) die gepubliceerd is in de *Revue monastique* van Maredsous komt dit niet veel voor, maar we weten hoe Johannes XXIII te werk kon gaan: hij legde het officiële betoog ("U zult het morgen lezen in de *Osservatore romano*") gewillig naast zich neer en sprak vanuit de overvloed van zijn hart.

Zoals vermeld in *Irénikon*, kwam het Internationale Congres van Abten bijeen van 18 tot 25 september 1959, met 170 abten en priors uit de hele wereld. Er werd een nieuwe Abt-Primaat gekozen, Dom Benno Gut, abt van Einsiedeln in Zwitserland. Mgr. Willebrands hield de lezing die hem gevraagd was te houden en de prior van Chevetogne gaf vervolgens een kort verslag van wat er in de hele Benedictijnenorde was bereikt ten gunste van de eenheid van de christenen. Als gevolg hiervan werd besloten een Raad op te richten om oecumenische kwesties binnen de Orde van Sint Benedictus te bevorderen. Het klooster van Chevetogne werd aangewezen als internationaal centrum. In elke regio, of voor elke Congregatie, kwamen kloosters overeen om het nationale centrum te zijn, waarbij al deze centra verbonden zouden zijn door het internationale centrum van Chevetogne, dat ook een secretariaat in Rome zou hebben. De aangewezen abdijen waren de volgende: voor Duitsland, de abdij van Niederaltaich; voor Zuid-Amerika, de abdijen van Niño-Dios in Argentinië en Bahia in Brazilië; voor Engeland, de abdij van Downside; voor Oostenrijk, de abdij van Salzburg; voor België, Chevetogne natuurlijk; voor Spanje, de abdij van Samos; in de Verenigde Staten, de abdij Saint-Procopius (voor Oostersen) en de priorij Mount Saviour (voor Protestanten); in Frankrijk de abdij van Ligugé ; in Nederland, de abdij van Slangenburg; in Italië, de Sint-Jorisabdij in Venetië; in het Nabije Oosten, de Abdij van het Ontslapen van de Moeder Gods in Jeruzalem; voor Scandinavië, de Abdij van Clervaux in Luxemburg; en in Zwitserland, de Abdij van Einsiedeln. We zouden in staat moeten zijn om een overzicht te geven van de fysionomie van elk van deze abdijen en wat hen motiveert in hun engagement. Maar dat zou te lang duren om hier te doen.

We weten ook dat het secretariaat in Rome gevestigd was in het Griekse College, waar Chevetogne sinds 1956 de leiding over had. De secretaris was pater Martin van den Heuvel, die van 1958 tot 1962 econoom was. Het secretariaat had ook een eigen briefhoofd in het Latijn: *Consilium Oecumenicum Confederationis Benedictinae*.

Na het congres stuurde pater Thomas Becquet, aan de vooravond van een reis naar het Midden-Oosten, op 22 oktober 1959 een circulaire naar de abten van de aangewezen abdijen, waarin hij het volgende uiteenzette: Chevetogne stelt zich ter beschikking van de benedictijnse congregaties en abdijen in aangelegenheden die de eenheid betreffen; het zou goed zijn om in de betrokken abdijen een monnik aan te stellen die zich documenteert over alle aangelegenheden die de eenheid betreffen; het zou ook goed zijn een Verbindingsnieuwsbrief (*Bulletin de liaison )*te publiceren om naar alle huizen van de Orde zenden. Tenslotte zou het goed zijn om de verschillende abdijen aan te moedigen om zich te abonneren op een van de Benedictijnse tijdschriften die uitsluitend over oecumene gaan (*Una Sancta*, *The Eastern Churches Quarterly*, *Irénikon*). Met beide voeten op de grond vroeg hij hoe zijn correspondenten de financiële kant van de zaak zagen. In zijn antwoord van 7 november zei Dom Cornelius Tholens, abt van Slangenburg, dat de Raad zou moeten spreken over een commissie om de bijdrage van de Benedictijnse Orde aan het Concilie te bestuderen, dat contacten tussen Benedictijner kloosters en orthodoxe en anglicaanse kloosters door wederzijdse bezoeken van monniken een uitstekende verbinding zouden zijn en dat, waar de omstandigheden gunstig waren, elke abdij zou moeten proberen voor het Concilie te bidden samen met de afgescheiden broeders uit de omgeving.

Vermeldenswaard is de lange aanmoedigingsbrief van de nieuwe abt-primaat, Dom Benno Gut, van 2 januari 1960. Hij bevestigde de genomen beslissingen, maar wilde niet dat de verschillende centra, d.w.z. de aangewezen abdijen in de verschillende landen, zich zouden voordoen als officiële emanaties van de Benedictijner Orde die afhankelijk waren van de abt-primaat, om hun vrijheid van handelen te behouden, zonder enige goedkeuring van de abt-primaat en om hem als het ware buiten de strijd te houden en zo de verschillende gevoeligheden in de kloosters en in Romeinse kringen te sparen. Bovendien zei de primaat altijd bereid te zijn een bepaalde actie te steunen, zoals in het geval van het colloquium dat Chevetogne in Venetië organiseerde ter gelegenheid van het Millennium van de Athosberg in 1963.

Een eerste *Bulletin de liaison* verscheen in maart 1960, opgebouwd rond vier thema's: ten eerste, de reis van pater Thomas naar het Nabije-Oosten in oktober-november 1959, en de concrete informatie die hij vandaar meebracht voor mogelijke verblijven van monniken in het Heilig Land; ten tweede, het overlijden van Dom Lambert Beauduin op 11 januari 1960, en bij deze gelegenheid benadrukte hij de relevantie van zijn visie die er sinds 1923 uit bestond het werk voor de Eenheid toe te vertrouwen aan één klooster per congregatie of land. Een diocesane priester had net tegen hem gezegd: "Het is een grote gebeurtenis dat de Benedictijnse Orde een Raad voor de Eenheid van de Christenen heeft opgericht. Verspreid over de hele wereld, met het vertrouwen van de bisschoppen, kan de Orde een aanzienlijke invloed uitoefenen; ze heeft de juiste middelen om onmiddellijk aan de slag te gaan". Hoewel dit in principe waar is, is het ook waar, zoals Dom Olivier Rousseau tegelijkertijd aangaf, dat de Benedictijnse Orde een structuur is die langzaam op gang komt. Dom Olivier merkte ook op dat de autonomie van de abdijen het voor hen gemakkelijker maakt om de autocefalie van de Orthodoxe Kerken te begrijpen.

Het derde punt in het *Bulletin* was de Week in januari, met informatie van de verschillende aangewezen abdijen, en het vierde punt waren de initiatiedagen in Ligugé, waar de abt niet alleen een secretariaat had opgezet, maar ook "een ploeg van een dozijn monniken die geschikt waren voor verschillende aspecten van eenheid gerelateerde studies". Ligugé overwoog ook contacten te leggen met de gereformeerden in de regio. Kortom, een voorbeeld om na te volgen. Ik moet terloops vermelden dat Ligugé altijd een zekere belangstelling heeft gehad voor de Eenheid, en dat de DLB-brochure *Een monastiek werk voor de Eenheid der Kerken* in de refter werd gelezen zodra het was gepubliceerd.

Tot slot een bijkomende vraag: in welke taal moet het *Bulletin* worden gepubliceerd, alleen in het Frans of in meerdere talen?

Een tweede *Bulletin de liaison* of *Nota*, dat in feite niet meer was dan een circulaire, verscheen in december 1960. Het concentreerde zich op zes punten, waaronder ik de relaties met de secretariaten zal noemen, die aanvankelijk in het Frans waren en opnieuw zouden worden uitgegeven volgens de taal en behoeften van de specifieke secretariaten, zonder de monialen te vergeten. De abten van Ligugé, Slangenburg en Clervaux bezochten ook Chevetogne om een actieve samenwerking te bespreken. En om tegelijk de belangstelling van de abdij van Clervaux voor de Scandinavische kerken te onderstrepen. Wat de Gebedsweek in januari betreft, zou het een goed idee zijn om na te gaan wat er in verschillende landen wordt gedaan door katholieken en niet-katholieken om te zien hoe dit gebed kan worden versterkt.

Maar omdat de Raad alle aandacht opeiste, ging het weer wat trager. Het duurde tot 1965 vooraleer Dom Nicolas Egender, verkozen tot prior van Chevetogne in 1963, het project opnieuw opstartte. Hoewel het decreet *Unitatis redintegratio* al was aangenomen, was het Concilie nog niet voltooid. Pater Nicolas organiseerde van 21 tot 23 juni 1965 een colloquium in Chevetogne met als thema "Oecumene en kloosters".

Abdijen die deel uitmaken van het *Consilium oecumenicum*, opgericht in 1959, werden uitgenodigd, evenals abdijen die, hoewel ze er geen deel van uitmaken, belangstelling hebben voor de oecumene (Maria-Laach, Gelrode, Le Bec-Hellouin, Montserrat, het zeer jonge klooster Sint-Knut in Denemarken), met inbegrip van nonnenkloosters (Cureglia, Ermeton, Schotenhof) en trappisten (Orval, Chimay). Nogmaals, het zou nodig zijn om elk van deze kloosters zijn fysionomie te kunnen geven naast het verslag dat het presenteerde op het colloquium, dat ik hier niet zal herhalen bij gebrek aan tijd. Op het programma van het colloquium stond een overzicht van de oecumenische activiteiten, de rol van de monniken in het licht van het decreet over de oecumene en suggesties voor het congres van abten dat in 1966 zou worden gehouden. Dom Olivier Rousseau nam het woord, en van wat we gehoord hebben, lijkt het enigszins teleurstellend.

In zijn welkomstwoord merkte pater Nicolas op dat sinds het begin van het Concilie de belangstelling voor de oecumene in de kloosters is gegroeid en dat het daarom tijd is om ervaringen uit te wisselen. Hij voegde eraan toe: "We mogen niet achterblijven bij de bisschoppen die commissies hebben opgericht om de oecumenische geest in de bisdommen binnen te brengen". Hij wijst er ook op dat toen het Benedictijnse *Consilium Oecumenicum* in 1959 werd opgericht, er geen Secretariaat voor de Bevordering van de Eenheid van de Christenen was. Sinds dit laatste in 1962 werd opgericht, is de situatie enigszins veranderd, maar dit neemt niet weg dat de monniken op dit gebied iets hebben om van te getuigen.

In zijn eindverslag stelt Dom Egender nogmaals vast dat er in de kloosters veel meer oecumenisch verwezenlijkt is dan verwacht. Dit bevestigt de conclusies van deze dagen, namelijk dat de oecumene niet voorbehouden is aan enkele specialisten of enkele gespecialiseerde kloosters maar dat het, zoals het decreet over de oecumene zegt, alle christenen aangaat en dat ze in de kloosters een plaats van vervulling vindt die eigen is aan de monastieke roeping. Als bewijs van de groeiende belangstelling voor de oecumene in de kloosters, hebben verschillende kloosters (Niederaltaich, Chevetogne, Trier, Ligugé) een oecumenisch centrum of instituut gebouwd of zijn ermee bezig.

Dit werd in 1966 gevolgd door het Abtencongres, dit keer met een oecumenische aanwezigheid: de abt van Nashdom, een anglicaans benedictijnenklooster, Roger Schütz en Max Thurian, en archimandriet Damaskinos Papandréou, de toekomstige orthodoxe metropoliet van Zwitserland en stichter van het Orthodox Instituut van Chambésy, met andere woorden "grote namen" in de oecumene. Een soortgelijke oecumenische aanwezigheid zal herhaald worden op toekomstige Congressen, en de afwezigheid van een oecumenische gastheer werd betreurd op het Congres van afgelopen september, en er werd een verzoek ingediend om de situatie te verhelpen voor het volgende Congres in 2028. Dit alles om te zeggen dat het idee zijn weg heeft gevonden. Het Congres kwam opnieuw bijeen in 1967, om te voltooien wat niet mogelijk was geweest in 1966, gezien de overvloed aan materiaal dat moest worden behandeld na het Concilie. Blijkbaar werd er opnieuw een *Consilium oecumenicum* opgericht bij deliberatieve stemming.

Deze oecumenische raad bleef willens en wetens in de loop der jaren bestaan, maar lijkt van enige activiteit verstoken te zijn gebleven. In de marge van deze Raad ontstond in de jaren '90 de Groep van Chevetogne, die gedurende een vijftiental jaar katholieke en orthodoxe monniken en monialen samenbracht op initiatief van de abten van Chevetogne, Kergonan en Muri-Gries.

Ik heb zojuist de aanwezigheid van nonnen genoemd, die al genoemd werd op het Colloquium van Chevetogne in 1965. Daar ligt een heel aspect van de rol van de nonnen dat weinig bekend is, om niet te zeggen totaal genegeerd wordt, en vanaf het allereerste begin van de beweging die startte bij *Equidem verba* boden zij de steun van hun vurig gebed. De zalige Maria Gabriella komt spontaan in me op, maar er is ook haar abdis Moeder Pia Gullini, die van achter de poorten van haar spreekkamer, in het klooster van Grottaferrata en vervolgens van Vitorchiano, relaties onderhield met de Anglicaanse monniken van Nashdom, relaties die leidden tot de ontmoeting tussen paus Paulus VI en de aartsbisschop van Canterbury, Michael Ramsey. Dichter bij huis verwelkomden de Benedictijnse zusters van Luik het triduüm en vervolgens het octaaf van gebed voor de Eenheid in hun kerk in de jaren 1930, ze hebben ook altijd hun sympathie getoond voor de gemeenschap van Amay-Chevetogne.

Maar ik kom terug op de monniken. Betekent de herhaalde mislukking van hun Oecumenisch Raad, waarvan ik denk dat velen het bestaan niet wisten, dat ze niet geïnteresseerd zijn in oecumene? Ik denk van niet. Het betekent vooral dat het moeilijk is om ervaringen te delen. In het internettijdperk zou dat kunnen veranderen. Maar is dat echt nodig? Is het niet het belangrijkste om toegewijd te zijn daar waar je bent? Eén ding is zeker, er is geen tekort geweest aan oecumenische activiteiten en ontmoetingen in de Benedictijnse Orde in de afgelopen eeuw, discreet en verspreid maar echt.

Zoals ik al eerder zei, is tijdens het laatste Internationale Congres van Benedictijner Abten, gehouden in Rome in september van dit jaar*, Equidem verba* weer opgedoken zonder expliciet genoemd te worden en zonder dat de monniken van Chevetogne er iets mee te maken hadden. En in hun slotboodschap, die hoofdzakelijk gewijd was aan de Vrede, wilden de abten graag een plaats geven aan de oecumene:

"Tijdens het congres hebben vertegenwoordigers van de Heilige Stoel ons uitgenodigd om onze oude rol als bouwers van oecumenische bruggen te herontdekken, 100 jaar nadat Paus Pius XI ons voor het eerst deze taak toevertrouwde. Partnerschappen tussen orthodoxe kloosters en onze benedictijnse gemeenschappen kunnen een brug worden over de kloof die de laatste tijd is ontstaan tussen Oost en West."

Het is duidelijk dat de benedictijnen, en de monniken van Amay-Chevetogne, geen monopolie hebben op oecumene. Of het nu honderd jaar na *Equidem verba* is of zestig jaar na *Unitatis redintegratio*, wat zij zouden moeten zijn en wat wij hen kunnen toewensen is een zuurdesem van eenheid te zijn, door vollediger in te gaan op het gebed *ut unum sint* van de Heer, "opdat zij allen één zijn" (Joh 17,31).