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Aan het einde van deze leerzame en academische dag ben ik wat bang nu al voor de vuist weg enkele conclusies te formuleren. Hoewel het thema duidelijk omschreven werd en reeds meerdere keren op verschillende wijze werd besproken, is de benadering van de sprekers vanuit een verschillende achtergrond (orthodox, protestants, anglicaans en katholiek) zeer verreikend gebleken, juist omwille van de verscheidenheid van achtergrond en zienswijze.

Vandaag vroegen we ons af of de inzet voor de oecumene 60 jaar na de publicatie van *Unitatis Redintegratio* tijdens het Tweede Vaticaans Concilie nog steeds de moeite waar is. Ik zal eenvoudig en kort zeggen: ja. Bij iedere uiteenzetting hebben wij begrepen dat het antwoord op de vraag *Waarom?* positief was, maar met nuances. Besluiten formuleren na deze dag, en ik herhaal het, voor de vuist weg, lijkt me tot op zeker punt te behoren bij die *dynamique du provisoire* (“dynamiek van het voorlopige”) naar het woord van Roger Schutz. En nu dan, laten we het bezinken en laten we verder gaan.

Onze vier sprekers vonden het noodzakelijk een stap terug te zetten in de geschiedenis, soms ver voor de 60 jaar *UR*. We realiseerden ons dat voor de Orthodoxe Kerk en de Katholieke Kerk de weg kronkelig was. Daarmee bedoel ik dat beide kerken zichzelf beschouwden als voldoende op zichzelf. Voor de Katholieke Kerk leek het duidelijk. Zij zag zichzelf als een volmaakte samenleving. De anderen moesten zich alleen maar bij haar aansluiten, d.w.z. terugkeren naar de schoot van de Moederkerk. Dat was de visie van paus Leo XIII, ook al stond hij welwillend tegenover het Oosten, dat zou ook zo zijn met Pius XI in *Equidem Verba*. In zekere zin een voorloper van Unitatis Redintegratio zal Dom Lambert Beauduin ertoe bijdragen dat deze unionistische positie evolueerde naar oecumene. De Orthodoxe Kerk lijkt diezelfde mening toegedaan, ook al lijkt ze zich in haar geschiedenis sneller open te stellen, vooral wat de erkenning van de doop betreft (wel nog met veel nuances).

Canon Jeremy en Ds. Verhoeven verkozen de problematiek op een persoonlijke manier te benaderen. Op mijn beurt zal ik hetzelfde doen en wil proberen het onderwerp te benaderen vanuit de pastoraal. De Diocesane Commissie van Namen, waar ik lid van ben, is niet voor niets een Pastorale Commissie. Evenals Ds. Verhoeven voltrok mijn jeugd zich aan een kant van de rivier. De mijne lag echter aan de Rooms-Katholieke kant. Geografisch waren de geloofsgemeenschappen niet van elkaar gescheiden, onze kerkgebouwen stonden allen in dezelfde stad, soms wel drie in dezelfde straat. Daarbij kwam dat de opdeling in zuilen die oorspronkelijk de Nederlandse samenleving kenmerkte al verschillende jaren niet meer bestond. De Oecumene was ondertussen gemeen goed geworden. In de gebedsweek voor de eenheid in januari, zochten de verschillende gemeenschappen elkaar op. Ik was lid van de Christelijke Muziekvereniging “Oranje”, Het was een bont gezelschap waarvan de leden kwamen uit verschillende kerkgemeenschappen: Nederlands Hervormd, Synodaal Gereformeerd, één lid kwam uit de Gereformeerde Kerken Vrijgemaakt en twee leden uit de Rooms-Katholieke kerk. De repetitie-avond werd geopend en afgesloten met een gebed. En minstens twee maal in het jaar vond er een kerkdienst plaats met samenzang door ons opgeluisterd in de plaatselijke Nederlands Hervormde Kerk, beter gekend als een Waterstaatskerk. Bij die gelegenheid was een medelid vanuit de Gereformeerde Kerken Vrijgemaakt steevast afwezig. Onder geen beding zette hij een voet in een andere kerk dan de zijne. Op dat moment, de jaren ‘80 van de vorige eeuw, waren de leden van deze kerk er nog altijd van overtuigd alleen de waarheid in pacht te hebben. Toch is hij, misschien door het contact met de andere musicerende leden van verschillende kerkorigine, en vooral omdat hij naast een belijdend Rooms-katholiek lid zat in dat orkest, mettertijd iets opener geworden. Hij verscheen na verloop van tijd toch op Paasmorgen in de Jozefkerk (NH) voor de morgendienst. En na enige tijd bekende hij mij met enig voorbehoud dat hij akkoord kon gaan met de verklaringen van de paus van toen , op ethisch vlak. In het klein gebeurde waarmee de betreffende Kerkgemeenschappen in het groot bezig waren. De Protestantse Kerk Nederland is ondertussen, samen op weg.

Er wordt op het Platform Rome-Reformatie gesproken met de Rooms-Katholieke Kerk in Nederland. Ook de Gereformeerde Kerken Vrijgemaakt hebben hun ivoren toren verlaten en hebben zich weer verenigd met de Nederlandse Gereformeerden. De erkenning van het christen-zijn van de ander, een nieuw gegeven dat in *Unitatis Redintegratio* naar voren kwam, heeft ook de weg geopend in de relatie onderling tussen de verschillende reformatorische stromingen. Dat is iets dat Ds Verhoeven en Canon Morris ook onderkennen. De afstand tussen onze verschillende kerkgenootschappen is kleiner geworden. In het Verenigd Koninkrijk kwam dit tot uiting in alle contacten en op alle verschillende niveaus.

Betekent *UR* het begin van iets nieuws? *UR* lijkt eerder een grote stap vooruit te zijn in de geschiedenis van de oecumene vanaf het einde van de 19e eeuw. De orthodoxen van hun kant probeerden wegen te vinden om de communicatie te bevorderen tussen hun verschillende kerken, en hebben onmiddellijk getracht kwesties rond de erkenning van de doop op te lossen, om uiteindelijk na de Tweede Wereldoorlog hun weg te vinden naar de WCC.

Vaticanum II bood hierin voor velen de gelegenheid om samen te komen, de contacten werden van dan af geofficialiseerd en meerdere ontmoetingen vonden plaats tussen verschillende kerkleiders: paus Paulus VI eerst met patriarch Athenagoras (1964), dan met aartsbisschop Ramsey (1966), maar ook de opheffing van de excommunicaties tussen Rome en Constantinopel (1965) om maar enkele belangrijke gebeurtenissen te noemen. Tijdens Vaticanum II kon iedereen elkaar ontmoeten, Protestanten van alle stromingen, Oud-Katholieken voor wie deze reis op menig vlak pijnlijk moet zijn geweest, en veel Oosterse kerken waren aanwezig.

Maar daar komen ook de moeilijkheden die bestaan tussen de orthodoxen tot uiting: het blijft lastig om met één stem te spreken, men is niet in staat om gezamenlijk in te gaan op de uitnodiging voor het Concilie in Rome, iedereen was op Vaticanum II aanwezig voor zijn eigen Orthodoxe Kerk.

Canon Morris en Ds Verhoeven merken op dat er dubbelzinnigheden blijven bestaan in *UR*. Ja, *UR* spreekt over de noodzaak van zelfvernieuwing, maar volgens onze twee sprekers ziet de Katholieke Kerk zichzelf vooral als een realisatie van het Koninkrijk. De onfeilbaarheid van de Kerk vormt ook een probleem: voor Anglicanen (maar ook voor veel andere kerken uit de Reformatie) is dit te veel in tegenspraak met de onvolmaaktheid van een instituut dat door deze wereld op weg is naar het Koninkrijk. Maar de sterke nadruk op de Schrift wordt door iedereen verwelkomd als een grote stap voorwaarts.

We kunnen vaststellen dat er min of meer een consensus bestaat over de belangrijkste thema’s o.a.: de dooperkenning en het belang dat gegeven wordt aan de Schrift. Maar het blijft moeilijk vooruitgaan te boeken vandaag. Ds Verhoeven merkt ook op dat de tijden veranderd zijn. *UR* spreekt van een verlangen naar eenheid, maar tegenwoordig voelen mensen zich meer aangetrokken tot de lokale gemeenschap, van welke denominatie ook. Het grote instituut dat de Kerk is, is, bij velen- en dat is zeker het gevoel bij de jongeren- , niet meer zo belangrijk als vroeger. Mensen gaan daar waar er een prettige sfeer heerst, terwijl het imago van dit grote instituut nu is aangetast door schandalen. Ds Verhoeven ziet wel mogelijkheden voor een grote geloofsgemeenschap, die samenkomt als de gelegenheid zich voordoet. Het komt erop aan gebruik te maken van de contacten die in de afgelopen 60 jaar zijn opgebouwd. We zijn broeders en zusters, en we zouden van een of andere gelegenheid kunnen gebruik maken om ons als christenen uit te spreken over de problemen van vandaag. Met de paus als *primus inter pares*.

Het is mooi als idee. Maar is het genoeg? Is dat niet een beperking in onze pelgrimstocht ? En de woorden van Onze Heer, *Dat zij Eén mogen zijn*, welke betekenis hebben die woorden nog met zo'n oplossing? Maar we moeten het eens zijn met alle sprekers van vandaag: ja, het is goed om de dialoog voort te zetten, we hebben al heel wat bereikt. Maar we hebben nog een lange weg te gaan. Op de vraag: *Waarom zich inzetten voor oecumene,* moeten we eerder antwoorden dat de af te leggen weg (die een pelgrimstocht is) nog niet ten einde is. Er is nog een lange weg te gaan en daarom is het noodzakelijk dat we ons blijven inzetten voor de oecumene.